

Buongiorno.Sud è il dichiarante nel contratto di 4♥. Alla sesta presa il dichiarante è al morto e succede quanto segue:

	♠Q9	Dealer Sud		La licita			
	♥KJ107		W	N	E	S	
	♦86432		-	-	-	1♥	
	♣AJ		p	3♦*	p	4♥	
♠J632		♠A854		fine			
♥54		♥69					
♦AK		♦J107		3♦* = allertato Bergen, 10-11 HCP			
♣Q10985		♣7432		appoggio 4°.			
	♠K107						
	♥AQ832						
	♦Q95						
	♣K6						
W	N	E	S				
5♥	7♥	9♥	<u>Q♥</u>				
4♥	<u>J♥</u>	6♥	2♥				
5♣	<u>A♣</u>	2♣	6♣				
8♣	J♣	3♣	<u>K♣</u>				
2♠	<u>Q♠</u>	4♠	7♠				
	8♦						

6♠ (??)

Ovest distratto, gioca prima che Est abbia potuto fornire la propria carta. Viene chiamato l'Arbitro che s'informa su quanto accaduto e poi comunica a Sud le possibili alternative e cioè che puo' obbligare Est a giocare la carta di ♦ piu' alta che ha, oppure puo' obbligarlo a giocare la carta di ♦ piu' bassa che ha, oppure puo' obbligarlo a scartare un seme di sua scelta (scelta di Sud) oppure ancora puo' proibirgli di scartare un seme di sua scelta. Informa inoltre che il 6♠ è carta penalizzata e deve rimanere sul tavolo. Sud si fa ripetere le possibili alternative per capire bene, riflette sul da farsi e poi obbliga Est a giocare la carta piu' alta che possiede a ♦. Est gioca il J♦ e Sud, incredulo, fa presa con la Q♦. A questo punto Ovest dice che si era sbagliato, che pensava di dover attaccare lui e vuole sostituire il 6♠ col K♦. L'Arbitro dice che la renonce non é stata consumata e quindi deve essere corretta, permettendo a Ovest la sostituzione e confermando che il 6♠ rimane carta penalizzata che andrà giocata alla prima occasione legale.

Sud si lamenta, dicendo che se avesse saputo che Ovest aveva ♦ da fornire avrebbe giocato diversamente. L'arbitro decide di far giocare la mano e si riserva il diritto di modificare il risultato ottenuto al tavolo qualora la linea innocente risultasse danneggiata.

La mano termina col risultato di 4♥ -1. Agli altri tavoli i risultati sono stati 2 volte 4♥ fatti e 2 volte 4♥ -1. L'arbitro corregge il risultato da 4♥-1 a 4♥ MI. Ovest protesta e chiede una decisione ponderale che l'arbitro pero' gli nega.

Qual è il suo autorevole parere?

Grazie e complimenti.

Risposta:

Buongiorno Rita.

Il caso è molto interessante perché coinvolge articoli del codice di non frequente applicazione.

L'arbitro ha applicato benissimo l'art 57 (giocata prematura) che è un articolo terribile per i difensori. Infatti Sud ha chiesto ad Est di giocare la ♦ più alta in suo possesso. Est ha giocato il J di ♦. Sud avrebbe dovuto immediatamente dedurre che il 6 di ♠ era un attacco e non una risposta fuori turno all'8 di ♦ per il semplice fatto che Ovest deve avere il K di ♦!! E anche l'Asso!!!!. Andiamo avanti. Sud gioca la Q di ♦. A questo punto Ovest, dopo aver giocato il 6 di ♠ si accorge di avere sbagliato e vuol giocare il K di ♦. Nessuno può impedirlo e l'arbitro ha continuato ad agire correttamente. Il gioco termina.

Quello che mi è oscuro è perché l'arbitro ha cambiato il risultato. Ovest ha fatto un'infrazione che ha pagato duramente. Sud ha scelto intelligentemente ma poi si è perso per strada. Non c'è stata nessuna renonce per applicare alla fine il par della mano. Giocando la mano normalmente Sud avrebbe potuto giocare o per A e K di ♦ a destra o per A e K secchi a sinistra. Dopo l'infrazione poteva giocare a carte viste e non lo ha fatto. Avrei confermato il risultato ottenuto al tavolo.

Saluti e grazie.

Carlo Galardini.