

LICITA

		♠ KQJ764			Nord	Est	Sud	Ovest
		♥ A985			1♠	P	2♠	2SA
		♦ KQ			4♠	P	P	p
		♣ Q4						
♠ 82		N		♠ 103				
♥ Q3		O	E	♥ 642				
♦ AJ1087				♦ 652				
♣ AK109		S		♣ 853				
		♠ A95						
		♥ KJ107						
		♦ 943						
		♣ J74						

prima dell' inizio del gioco riepilogata la licita confermata 5/5 minori

Attacco 10 di picche preso al morto con l'asso piccola per il k di picche in mano, asso di cuori e piccola per impasse di cuori verso la figura del morto kj107 e appare la d di cuori !!!!!!!-asso e k di fiori asso di quadri = -1.

commento di est:” allora ha la 5/4”. Nord pensa di essere stata fuorviata dalla dichiarazione di est.

Cosa ne pensi?

Grazie Marinella Brandolini

Risposta:

Argomento sempre di attualità.

L'arbitro deve innanzitutto verificare se c'è stato uno sfruttamento dell'informazione non autorizzata che si è creata dalla spiegazione di Est. Cioè Ovest sa che Est baserà le sue azioni pensando che abbia una 5/5. In questo caso certo non c'è stato nessuno sfruttamento.

Poi chiederà se la coppia abbia un cartaceo che provi ciò che hanno spiegato (bicolore 5-5). Se ce l'hanno giudicherà in base a quello che legge: se c'è scritto 5/5 niente da segnalare, se invece c'è scritto almeno 5/4 allora verificherà se il danneggiamento subito dalla coppia avversaria è stato causato dalla spiegazione sbagliata. Se non ce l'hanno (al circolo ipotesi quasi sicura) darà agli avversari l'altra spiegazione (nel nostro caso “ almeno 5/4”) e giudicherà in conseguenza.

Adesso ipotizzerà che Nord debba giocare le♥ sapendo che a destra ci sono 9 o 10 carte nei minori. Non c'è dubbio che dopo aver verificato le ♠ farà l'impasse a ♥. Va male.Peccato. Quindi nessun intervento.

Tra l'altro è possibilissimo, anzi io credo che sia così, che l'accordo sia 5/5 ed Ovest abbia derogato alla loro regola per la bellezza della quarta di ♣.

Saluti.

Carlo