

Domanda:

<u>N</u>	<u>E</u>	<u>S</u>	<u>O</u>
1♠	3♣ ⁽¹⁾	P	P
Contro	3♥	3♠	4♥
4♠	5♥	contro	fine

(1) 3♣ non è stato allertato ed è stato spiegato da Ovest, dopo richiesta, come barrage a ♣.

In effetti Est ha una bicolore ♥/♦.

Ci sono scorrettezze?

Informazioni non autorizzate?

Piero Boschini

RISPOSTA:

Argomento di attualità. Queste sono le situazioni comuni con le quali i giocatori al circolo si devono confrontare (Vedi " Nota sulla carta delle convenzioni" esempio 1 e 2)

Allora: Est sente spiegare il suo 3♣. La spiegazione non corrisponde alle carte da lui possedute ed ora lui sa che le azioni di Ovest si baseranno a fronte di carte che lui non possiede. Questa è una informazione non autorizzata (art 75 A). Est, dopo il contro a destra, sa che se lui dice passo andrà incontro ad una probabile tragedia e non resiste: dice 3♥. Ecco una cosa che non si deve fare. Il giocatore deve ipotizzare che ci siano i sipari o se si vuole deve basare le sue azioni solo vedendo il cartellino del passo del suo compagno che significa " partner, io non posso giocare a ♥ o ♦ ma siccome ho una lunga di ♣ passo sperando per il meglio". Il contro dell'avversario non cambia le cose quindi Est dovrebbe dire passo. Se noti, tutto questo non dipende dal fatto che la spiegazione sia giusta o sbagliata perché questo è irrilevante. L'INA c'è comunque. L'arbitro, nella fattispecie, assegnerà il contratto di 3♣x giocato da Est. Successivamente verificherà se la spiegazione è giusta o sbagliata ed è possibile che possa estrapolare un'altra assegnazione (art 75B). Infine assegnerà alla linea colpevole (EO) la peggiore fra le due, che non ho dubbi sia 3♣ contrate.

CONSIGLIO A TUTTI I GIOCATORI:

Se vi trovate nella situazione di Est (sicuramente prima o poi accadrà) dovete dire PASSO! E' sicuramente la soluzione migliore per voi anche perché, non dimentichiamo, Sud potrebbe togliervi le castagne dal fuoco licitando.

Un saluto a te Piero e a tutti coloro che leggeranno questa risposta.