

Mi chiamo Giuseppe, gioco a bridge da quattro anni e vivo a Palermo. Vorrei sottoporle questo caso che mi è capitato al Circolo

		♠ Q 9 2	B.12 O/NS	LICITA			
		♥ 9 7		S	O	N	E
		♦ K Q 8				1♣	P
		♣ A Q 9 5 4		1♥	P	1SA	P
♠ A 10 6 5 4	N O E S	♠ K 8 7 3	2♣	P	2SA	P	
♥ 8 3		♥ J 10 2	3♥	P	3SA	P	
♦ 7 5 2		♦ J 9 6	4♥				
♣ 10 8 7		♣ K J 2					
		♠ J					
		♥ A K Q 9 5 4					
		♦ A 10 4 3					
		♣ 6 3					

Domanda 1:

Mi chiedo e domando se il 2♣ del rispondente (sud) è corretto e se debba essere allertato. Ciò che, nella specie, non è avvenuto.

Domanda 2:

Durante un torneo simultaneo un avversario, piuttosto noto nell'ambiente per le sue intemperanze e scorrettezze, mi ha ingiuriato, peraltro senza che io lo avessi provocato. Chiamo l'arbitro il quale, sentito il fatto, candidamente se ne esce con la frase: "Se vuoi puoi fare un esposto in Federazione".

Mi chiedo e domando se la decisione arbitrale sia corretta o se, in relazione alla richiesta d'intervento, avrebbe dovuto adottarsi ex officio qualche provvedimento. In buona sostanza il regolamento al riguardo cosa prevede?

Domanda 3

Sovente mi è capitato di constatare che l'arbitro di un torneo simultaneo ha anche partecipato allo stesso torneo come giocatore.

Mi chiedo se ciò sia consentito dalla norma e, in caso affermativo, se ciò garantisca gli imprescindibili requisiti d'imparzialità della figura arbitrale.

Gli altri due quesiti li allego per una migliore intelligenza dei fatti. Con ogni riguardo.

RISPOSTA

Buongiorno, Giuseppe

1. Bisognerebbe indagare sulle possibili licite forzanti a disposizione della coppia. Per esempio 2♦ potrebbe essere passabile e 2♣ pure. In ogni caso 2♠ è l'unico forzante di manche a disposizione della coppia e tutti dovrebbero sapere che, siccome l'apertore non ha le picche, possa provenire da una mano del genere. Per avere l'obbligatorietà dell'alert il 2 picche dovrebbe mostrare precisamente un significato (per esempio cue bid anticipata con le cuori solide). Se non sussistono queste condizioni, non va allertato.

Se invece 2♣ o 2♦ fossero forzanti il giocatore dovrebbe dire perché ha scelto 2♠ che è anche meno economico. Nella fattispecie non credo sia accaduto nulla(si spera che Est dopo aver preso con il K di ♣ sia tornato ♠) ma se per ipotesi NS avessero giocato 3SA si potrebbe configurare il 2♠ come una psichica e attivarsi in tal senso (vedi negli argomenti il file relativo alle psichiche).

2. L'arbitro le ha detto una cosa corretta. La procedura dovrebbe essere:

Lei scrive l'esposto, l'avversario, se vuole, scrive la sua versione dei fatti. L'arbitro cercherà di trovare testimonianze che aiutino per la ricostruzione dei fatti. Dopodiché invierà tutto agli organi competenti.

Se invece l'arbitro è testimone diretto dell'intemperanza, dovrebbe attivarsi in prima persona comunque e sempre.

3. Non prevederei(uso un eufemismo) la possibilità che un arbitro , adibito tra l'altro a scaricare le mani, possa giocare il torneo.

Spero di essere stato utile.

Un saluto cordiale

Carlo Galardini