

Gentile sign. Galardini,

Se il rispondente (un estroso) dopo apertura a liv. 1 licita 1NT e non un Nobile anche 5°, è punibile? Lo dice anche lui che lo fa volontariamente.

Ti ringrazio.

Cordiali saluti,

Mattia Mario Boccia

Caro Mattia,

rispondo volentieri a questa domanda perché la situazione da lei stigmatizzata è abbastanza comune e noto che c'è un po' di confusione nell'approccio di questo problema. Cerchiamo di fare un po' di chiarezza.

I giocatori si lamentano dicendo che colui che ha detto 1SA ha fatto una psichica.

Cos'è una psichica? E' una deviazione grossolana in termini di forza o distribuzione da quanto promesso. E' difficile che in una situazione del genere dire 1SA sia una deviazione grossolana.

Potrebbe essere una scelta tecnica: cosa vogliamo dire ad un giocatore che con ♠10865, ♥ K87, ♦Q63, ♣ A76 dice 1SA sull'apertura di 1♣/♦ del compagno?

Ma in generale i "furbetti del quartiere" licitano 1SA anche con mani con le quali la risposta di 1nobile sarebbe più corretta:

1. ♠ AJ65, ♥ 87, ♦Q63, ♣ 8765
2. ♠ 65, ♥ AK87, ♦ 63, ♣ Q876
3. ♠10865, ♥ KQ87, ♦K63, ♣ 76

O simili.

Questi tipi di giocatori dicono 1SA per giocare loro perché magari stanno giocando con un allievo o un compagno scarso. E lo fanno sempre sistematicamente cambiando spesso compagno o anche giocando frequentemente con un compagno debole magari che addirittura paga.

Come possiamo fare per combattere questi giocatori se non possiamo considerare psichiche le loro licite che spesso sviano o addirittura evocano attacchi che gli avversari non farebbero mai?

Semplicemente considerando la loro azione come un mancato alert da parte del compagno. "Ma il compagno non lo sa!" replicherebbe il giocatore. Noi gli diremo che, visto che il suo comportamento non è raro ma quasi sistematico, lui stesso, prima di iniziare dovrebbe dire "sull'apertura di 1♣/♦ del mio compagno se dico 1SA, praticamente con tutte le mani bilanciate limitate a 10 punti, posso avere anche tutte e due le quarte nobili.

Se il giocatore non dice questo, alla fine possiamo intervenire considerando il caso come una spiegazione sbagliata e potremo dare o impedire un attacco fatto senza spiegazioni.

Colgo l'occasione anche per includere nel problema gli attacchi strani e in particolare coloro che con KQ o QJ attaccano di Q o di J pur attaccando dritto. Lo fanno per ingannare il dichiarante ovviamente.

Questa è una situazione diversa. Prima di tutto diciamo che non sarà mai una psichica perché le psichiche sono fatte in dichiarazione e non sul gioco. Anche qua si può ipotizzare una mancata spiegazione nel senso che il giocatore che lo fa spesso dovrebbe dire "E' possibile che io, in determinate situazioni, attacchi in modo strano. Il mio compagno non lo sa". In ogni modo bisogna verificare il comportamento del compagno.

Insomma solo un po' di attenzione ma direi che in generale questa fattispecie non suggerirà un modo sistematico di intervento.

Cordiali saluti.
Carlo Galardini.