

Achille Gianini.

Congratulazioni per la tua iniziativa che trovo molto utile per noi giocatori, persi nei meandri del Codice. Bella anche la grafica del sito che ne rende semplice l'utilizzo. Il mio compagno apre di 2♦ che abbiamo concordato essere sotto-apertura con i 2 nobili almeno 4°. Purtroppo me ne dimentico, allerto come 2 debole, sotto-apertura con almeno 6 carte di♦ e passo Alla fine gli avversari dichiarano 4♥ che finisce -2.

Si scopre che la mia spiegazione era sbagliata e gli avversari dicono che non avrebbero mai dichiarato 4♥ se avessero saputo il vero significato dell'apertura di 2♦. In effetti il mio compagno aveva 5 carte di♥ e 4 carte di♠ con 9 HCP.

Cosa succede?

RISPOSTA:

Gli avversari hanno tutte le ragioni di lamentarsi. Il codice (art 40) prevede che i giocatori abbiano a disposizione tutti gli accordi sistemici degli avversari. Nel tuo caso hanno licitato sapendo che il tuo compagno aveva le ♦ mentre dovevano sapere che aveva la bicolore nobile. Sicuramente, suppongo, non avrebbero giocato 4♥. Mi occorrerebbe il diagramma per esprimermi con più completezza e poter ipotizzare un'assegnazione equa ma sicuramente il risultato di 4♥-2 va cambiato. Anche su questo argomento scriverò molto ma qualcosa c'è già sempre in Carta delle convenzioni nel punto 2 " IL COMPAGNO SPIEGA UNA LICITA DIMENTICANDOSI IL SISTEMA".

6) Aurelio Caprile

Molto bello il tuo sito e bravo per aver avuto l'idea di aiutare i giocatori. Io gioco a bridge da diversi anni ma ammetto di conoscere il Codice molto poco. Mi capita abbastanza spesso che il compagno dimentichi i nostri accordi e faccia licite convenzionali che io allerto e, se richiesto, spiego ma la spiegazione non coincide con la sua mano. Cosa succede in questo caso?

RISPOSTA:

Anche questo argomento è trattato in "Carta delle convenzioni". Scriverò ancora su questo.

Senza diagramma ti risponderò in sintesi

L'arbitro valuterà diverse variabili:

1. Chi ascolta la spiegazione, sia essa giusta o sbagliata, entra in possesso di un'INA causata appunto dalla spiegazione. Non può basare le sue azioni in base a questa spiegazione. Insomma deve dimenticarsi di ciò che ha sentito e basare le sue scelte in base a ciò che vede. In pratica come se ci fossero i sipari.
2. L'arbitro dovrà verificare se la spiegazione data è in accordo con il sistema giocato. Questo lo farà tramite la Convention card (se c'è). Se non ha elementi per verificare darà agli avversari anche l'altra spiegazione e cercherà di capire cosa avrebbero potuto fare estrapolando il risultato peggiore per la linea che ha dato la spiegazione.

Alla fine se per i punti 1 e 2 avrà due risultati diversi, assegnerà il peggiore sempre per la linea colpevole.

Domanda:

<u>N</u>	<u>E</u>	<u>S</u>	<u>O</u>
1♠	3♣ ⁽¹⁾	P	P
Contro	3♥	3♠	4♥
4♠	5♥	contro	fine

(1) 3♣ non è stato allertato ed è stato spiegato da Ovest, dopo richiesta, come barrage a ♣.

In effetti Est ha una bicolore ♥/♦.

Ci sono scorrettezze?

Informazioni non autorizzate?

Piero Boschini

RISPOSTA:

Argomento di attualità. Queste sono le situazioni comuni con le quali i giocatori al circolo si devono confrontare (Vedi " Nota sulla carta delle convenzioni" esempio 1 e 2)

Allora: Est sente spiegare il suo 3♣. La spiegazione non corrisponde alle carte da lui possedute ed ora lui sa che le azioni di Ovest si baseranno a fronte di carte che lui non possiede. Questa è una informazione non autorizzata (art 75 A). Est, dopo il contro a destra, sa che se lui dice passo andrà incontro ad una probabile tragedia e non resiste: dice 3♥. Ecco una cosa che non si deve fare. Il giocatore deve ipotizzare che ci siano i sipari o se si vuole deve basare le sue azioni solo vedendo il cartellino del passo del suo compagno che significa " partner, io non posso giocare a ♥ o ♦ ma siccome ho una lunga di ♣ passo sperando per il meglio". Il contro dell'avversario non cambia le cose quindi Est dovrebbe dire passo. Se noti, tutto questo non dipende dal fatto che la spiegazione sia giusta o sbagliata perché questo è irrilevante. L'INA c'è comunque. L'arbitro, nella fattispecie, assegnerà il contratto di 3♣x giocato da Est. Successivamente verificherà se la spiegazione è giusta o sbagliata ed è possibile che possa estrapolare un'altra assegnazione (art 75B). Infine assegnerà alla linea colpevole (EO) la peggiore fra le due, che non ho dubbi sia 3♣ contrate.

CONSIGLIO A TUTTI I GIOCATORI:

Se vi trovate nella situazione di Est (sicuramente prima o poi accadrà) dovete dire PASSO! E' sicuramente la soluzione migliore per voi anche perché, non dimentichiamo, Sud potrebbe togliervi le castagne dal fuoco licitando.

Un saluto a te Piero e a tutti coloro che leggeranno questa risposta.

Ciao Carlo, complimenti per l'iniziativa.
simultaneo supporto giovanile del 20/03/19 board 1

		♠ A 6 4	B.1		LICITA				
		♥ 9	N/-		N	E	S	O	
		♦ A J 10 8			1♣ ⁽¹⁾	3♦ ⁽²⁾	X	3♥	
		♣ K J 10 8 3			P	4♥	X	P	
♠	K 8 3	N O E S		♠	Q J 10 7 5 2	P	P		
♥	Q 10 6 3			♥	K 8 5 4 2				
♦	9 7 3			♦	K 2				
♣	A 5 2			♣	-				
		♠ 9							
		♥ A J 7							
		♦ Q 6 5 4							
		♣ Q 9 7 6 4							

(1) Almeno 2 carte quinta nobile

(2) Allertato in un primo momento come bicolore picche cuori ma subito corretto con quadri cuori (da sistema picche cuori quindi spiegazione sbagliata)

con un controgio non eccellente ovest mantiene l'impegno nord ritiene che con una spiegazione giusta avrebbero potuto giocare loro 5 fiori o 5 quadri.

RISPOSTA:

Questo è il primo caso che ospito sul sito che riguarda questa tipologia di infrazione, carte non corrispondenti alla spiegazione, e che volentieri pongo all'attenzione sia degli arbitri che dei giocatori.

Su questo argomento è stato scritto tanto, anche da me, e tanto ancora scriveremo. Infinite sono le casistiche ma uno è il modo di affrontarle.

1. Primo passo: essendo senza sipari Est ha un'informazione non autorizzata causata dalla spiegazione, cioè lui sa che il compagno baserà le sue azioni sull'ipotetica bicolore rossa che lui non ha. Ovest ha licitato le ♥ che è un colore reale in ambedue le spiegazioni e quindi Est non ha sfruttato niente. Art 75A
2. Secondo passo: l'arbitro appura che c'è stata una spiegazione sbagliata. Ovest ha detto che Est ha una bicolore ♦/♥ quando invece da sistema ha ♥/♠.
3. L'arbitro valuta se prendere in considerazione la richiesta di Nord.

Ovviamente dovremmo anche conoscere, se c'è un accordo, come NS gioca il contro dopo l'apertura del compagno e l'intervento in bicolore. Potrebbe giocare punti generici, oppure che punisce uno dei due colori, oppure che mostra i residui ma pensiamo che in generale i giocatori non abbiano complicati accordi.

Mi sono permesso di fare una piccola indagine dalla quale è emerso che Nord avrebbe potuto licitare 4♦ ma non sempre: su 6 interrogati 2 hanno detto 4 quadri. 2 erano titubanti ma poi decidevano per licitare, 2 erano titubanti e poi sono passati. Se Nord licitava Sud avrebbe detto sicuramente 5♣ che si fanno. Non sembra sensato ipotizzare che NS possano giocare 5♦ che con l'attacco a ♥ non si fanno.

Tutto ciò considerato l'indagine ha chiaramente mostrato che un risultato ponderato sembra congruo e in particolare, considerando che NS sono la linea innocente:

2/3 5♣ fatte NS +400

1/3 4♥ x ns -590.

Siccome 400 vale 81,26 e -590 0,19 avremo $(81,26+81,26+0,19)/3 = 54,23$ che sono i mp da poter assegnare a NS.

Naturalmente la ponderazione potrà subire qualche variazione ma all'incirca quella suggerita sembra accettabile.

Da notare infine che non è l'arbitro che decide ma i giocatori interpellati. L'arbitro ratifica solo il risultato dell'indagine.

Saluti cari.

Carlo Galardini

Circolo- No sipari				LICITA			
		♠ 4	B 17 N/-	Ovest	Nord	Est	Sud
		♥ QJ1095			P	p	1♠
		♦ QJ753		1SA	P	2♠ ⁽¹⁾	3♦
		♣ 92		3♥	P	P	x
♠	AKQ2	N O E S	♠ 73	P	P	4♣	P
♥	A32		♥ 8764	P	4♦	fine	
♦	1086		♦ 2	(1) Spiegato transfert per le ♥.			
♣	K105		♣ QJ8763				
		♠ J109865					
		♥ K					
		♦ AK94					
		♣ A4					

Licita 2♠ allertata e spiegata trasferimento per le cuori. Sud dichiara 3♦ ed ovest dichiara 3♥, nord passa, est ha qualche incertezza ma passa, Sud dichiara contro che est toglie dicendo 4♣, sud a questo punto ha la conferma che le sensazioni precedenti erano fondate che c'è qualcosa che non va... e dopo che Sud ed ovest dicono passo nord licita 4♦ p p p. Sud alla fine dopo che si conclude la licita chiama l'arbitro e fa riserva.

Gioca il contratto di 4♦ che mantiene ma si rende conto che est pur avendo la quarta di cuori ha tolto il contre licitando 4♣. Sud chiama nuovamente l'arbitro segnalando l'anomalia.

Indagini: Est ad un certo punto sostiene che non può passare a 3♥ contrate perché il suo compagno ne potrebbe avere addirittura 2 sole, l'arbitro però rileva che ovest ha detto 3♥ libero dopo che Sud ha detto 3♦, a questo punto est dice ma come posso far giocare la mia compagna 3♥!, con soli 3 punti e la sesta di fiori? È assolutamente irragionevole...

Cosa risponde l'esperto?

Un caro saluto

Antonella Matticari

Risposta:

Buongiorno Antonella.

Ci risiamo!! Vediamo prima di tutto di incastonare normativamente il problema: abbiamo un giocatore(Est) che possiede delle carte non corrispondenti alla spiegazione data (transfert per le ♥). L'articolo che governa questa situazione è il 75 con vari agganci all'art 16 e 12 e 40.

Il primo comma dell'articolo dice che la spiegazione causa una informazione non autorizzata. Est sa che le azioni di Ovest si baseranno sul fatto che lui ha almeno 5 carte di ♥. Est dovrà stare molto attento a non scegliere, tra le possibili alternative, quella che potrebbe essergli stata suggerita dall'INA (art 73C e 16B). In pratica dovrebbe comportarsi come se ci fossero i sipari o come se avesse sentito il compagno spiegare transfert per le ♣. Cos'è 3♥? Il compagno ha la quinta di♥. Magari ha messo una ♥ fra le quadri quando ha aperto (se da sistema non hanno le quinte nobili nell'apertura di 1SA), per poi accorgersene dopo e visto che ne ha l'occasione, dare

al compagno questo tipo di messaggio: “ se hai il fit a ♥ possiamo giocarci altrimenti licita pure 4♣”.Possibile, anzi sicuro! I giocatori giureranno di no ma il codice è inflessibile.

L'arbitro assegnerà 3♥ contrate meno 4. NS + 800. In ultimo Est si merita anche una penalità procedurale per aver infranto uno degli articoli che riguardano l'etica.

Ovviamente l'arbitro darà anche un'occhiata al 75B cioè al danneggiamento eventualmente causato dalla spiegazione (non credo che EO abbiano una CC dove ci sia scritto il significato di questa sequenza), ma si accorgerà che NS hanno raggiunto il par della mano (4♦) quindi soprassederà immediatamente.

Nota per EO: io immagino le proteste, anche vibrante, di Est. I giocatori non capiscono la ratio di questa norma o fanno finta di non capirla. Se uno commette una renonce fa un errore di distrazione. Non ci pensa nemmeno e accetta le sanzioni che l'arbitro gli commina.

Questa infrazione è diversa, tocca il giocatore sul vivo e lo costringe a fare una cosa che potrebbe sembrare contro natura. E lo è in termini bridgistici. Est sa che dovrà giocare 3♥ contrate magari con la 4-2. Non ce la fa, è più forte di lui.

Ancora una volta però dico ai giocatori di auto educarsi e fare ciò che il codice prescrive.

Spero di essere stato di aiuto

Carlo