

NORMATIVA DELLE PSICHICHE

Definizione di **psichica**: La **deliberata e grossolana** deviazione dagli accordi di coppia.

Intanto si evince che deliberata significa **volontaria** quindi tutto ciò che è dimenticanza non fa parte delle psichiche.

Questo termine (**deliberata/volontaria**) dovrebbe da solo essere sufficiente a spazzare via ogni dubbio su quale sia la tipologia delle psichiche, e quale, invece, quella degli errori licitativi, creando una prima, fondamentale divisione tra gli uni e gli altri.

Per coniare una formula semplice diciamo che non saranno considerate psichiche quelle licite che, pur non avendo i requisiti richiesti, cercano di costruire qualcosa per la propria linea mentre lo saranno quelle che vengono fatte per ostruire qualcosa alla linea avversaria.

Esempio:

Nessun giocatore sano di mente può mai dichiarare una bicolore in modo sbagliato, dato che non avrà poi modo di fermare il compagno dall'appoggiare il colore non posseduto, o, qualora lo facesse, si vedrebbe assegnare dall'arbitro penalità severissime (e magari denunce...).

Facciamo un altro esempio: Nord apre di 1♣, ed Est dichiara 2♣ - bicolore ♠/♥ da sistema, con A54, 6, K75, QJ9754 (uno tra i classici più gettonati!), e dopo che Ovest ha allertato e correttamente spiegato il significato della licita di Est, Sud passa, ed Ovest salta a 4♥, allegramente contrate da Nord. Che cosa può fare ora Est? Nient'altro che passare, dato che il sapere che il compagno non ha capito la sua precedente dichiarazione è un'informazione per lui inutilizzabile (vedi art. 16), e che lui è tenuto a comportarsi esattamente come se il compagno avesse detto 4♥ dopo avere spiegato 2♣ come naturale. A meno che non si abbia la fortuna (a volte capita!) che il compagno abbia 8♥, il risultato sarà un bel contratto nella 3-1 e molti punti nella colonna avversaria (se per caso Est dicesse 5♣, l'arbitro, oltre a correggere il risultato in 4♥x, dovrebbe anche

assegnare una penalità ulteriore ad EO per avere infranto l'etica, usando scientemente un'informazione non autorizzata, art 73C).

Dello stesso tipo il seguente esempio: Nord apre di 1♣, Est interviene a 2♣ con 7, A43, AK4, KQ9754 (tutto come sopra), e dopo alert e spiegazione Ovest dichiara 3♥. Quando Nord passa, Est è tenuto a comportarsi come se Ovest avesse detto 3♥ sul suo intervento di 2♣ naturale, e, quindi, costretto a chiedere gli assi e, successivamente, a chiudere a 5, 6 o 7♥ (anche se leggermente estremo!).

Come già detto in precedenza, solo un matto potrebbe esporsi scientemente a questo tipo di rischi (faccio anche questa ulteriore domanda: quando sbagliate una bicolore, è più probabile che il vostro compagno abbia il fit in una delle vostre due quinte o, invece, nel singolo?) e, quindi, non può essere invocata la volontarietà per questo tipo di azioni, con la conseguenza che il termine psichica non ha alcun motivo di applicabilità.

NON SI PUO'

- 1) Nei **Tornei locali** è fatto divieto di fare psichiche. Chi **trasgredisce** a questa regola verrà immediatamente penalizzato del 10% del Top (a squadre daremo 3 MP di penalità solo alla squadra colpevole), dopodiché l'Arbitro **risarcirà** gli avversari **se** la psichica li ha conseguentemente **danneggiati**.
- 2) In tutti i tipi di Torneo a **Coppie**, è fatto **divieto** di fare **psichiche di aperture convenzionali**.

** Campionato Italiano Societario di serie A e Fase Finale della Coppa Italia, uomini e donne.

Non ha importanza se un giocatore si prende piccoli o grandi rischi nel fare una psichica, quello che conta è la volontà di fare qualcosa di anomalo per fuorviare gli avversari.

SI PUO'

E' **permesso** fare **psichiche ai campionati**, Societari Nazionali e Tornei Nazionali , ma gli arbitri chiamati, pur non intervenendo sui risultati, dovranno prendere nota dei giocatori autori di psichiche.

Se dovessero ancora trovarsi di fronte ad azioni psichiche (permesse, ovviamente) fatte dagli stessi soggetti, potranno intervenire sulla base di un mancato annuncio della possibile psichica. In parole povere, **situazioni** relativamente **ricorrenti** (nell'ambito dello stesso campionato o torneo per esempio) possono essere equiparate ad **accordi sistemici di una coppia**.

Altra trappola (eufemismo) per i giocatori che amano fare psichiche è quella che se per caso il compagno, **distrattamente**, non appoggia il colore **licitato ma non posseduto** dal compagno, pur avendo un buon fit, la coppia può incorrere (dovrebbe incorrere), oltre alle rettifiche sul risultato, anche a deferimenti agli Organi competenti.

Vediamo alcuni esempi:

1. ♠ K43 ♥ Q54 ♦ Q765 ♣ 864 *Aprire di 1♦ è una psichica, così come lo è aprire di 1SA (15-17) (se il giocatore dicesse di aver sbagliato a contare i punti gli potremmo suggerire un buon oculista, ma la psichica resta, anche se forse il livello mediocre del giocatore potrebbe farci convincere del contrario).*
2. ♠ K8643 ♥ AJ1065 ♦ 76 ♣ 3 *Aprire di 1♠ non è una psichica.*
3. ♠ AQ87654 ♥ - ♦ Q10543 ♣ 4 *Aprire di 1♠ non è una psichica.*
4. ♠ 65 ♥ 8632 ♦ K7654 ♣ 43 *Dire 1♠ sull'apertura di 1♥ del compagno, contrata o meno, è una psichica.*
5. ♠ 7654 ♥ 8754 ♦ K43 ♣ 43 *Su 2♦ Multi del compagno (solo debole a ♥ o ♠) rispondere 2SA relais positivo quando le risposte sono limitate a 3♥ o 3♠ è una psichica, protetta per giunta.*
6. ♠ AKJ7654 ♥ 743 ♦ 32 ♣ 8 *Aprire di 1♠ non è una psichica.*
7. 1♠ di intervento su 1♣ forte avendo ♠53 ♥ KJ1076543 ♦ 65 ♣ 2 *è una psichica.*
8. *Dopo aver fittato un colore nobile fare una falsa cue-bid per evitare l'attacco è una psichica data l'evidente volontà di distrarre con l'inganno gli avversari dall'effettuare un determinato attacco.*
9. *Dopo 3♦ di apertura del compagno dire 4SA richiesta d'assi con ♠654, ♥52, ♦AJ652, ♣Q43...Unica giustificazione tecnica per la licita di 4NT non può che essere quella di imbrogliare gli avversari sulla reale forza della propria linea (questa è una di quelle che gli americani chiamano baby psyche). Questa è un'evidente psichica.*
10. *Intervenire di 3♣ sull'apertura di 1♠, che da sistema mostra bicolore ♥/♦, avendo una monocoloro di ♣, questa non è una psichica ma una dimenticanza del sistema. Nessuno farebbe una psichica volontaria di questo tipo, visto che nel 99% dei casi andrà incontro ad una catastrofe (vedi poi comunque spiegazioni sbagliate o I.N.A).*
11. *Sull'apertura di 1♣ del compagno, giocando quinta nobile, rispondere 1♥ con: ♠65 ♥KJ4, ♦765, ♣KJ984. Non è una psichica, ma è solo una scelta tecnica.*

12. Il compagno apre di 1♣, l'avversario dice 1♠, dire contro con ♠6, ♥KJ76, ♦J965, ♣8632 non è una psichica (sarà forse un po' forzato ma quasi normale)

**RETTIFICHE PER IL MANCATO RISPETTO DELLE NORME
RELATIVE ALLE PSICHICHE**

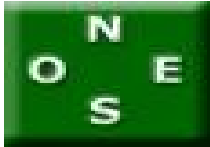
NON CI SONO ANNULLAMENTI DI BOARD, MAI!

PROCEDURA:

L'arbitro farà giocare la mano e alla fine valuterà se la licita fatta possa avere danneggiato la linea innocente; se ritiene di sì, cercherà un risultato probabile che la linea innocente avrebbe raggiunto senza l'infrazione e lo assegnerà (ovviamente se migliore di quello ottenuto al tavolo!). Se il compito sarà troppo improbo potrà assegnare un risultato artificiale (60/40 o 3 m.p. a squadre) sempre sulla base della considerazione che esiste una linea innocente. Nel caso di psichica al Circolo si darà anche una penalità procedurale pari al 10% del Top.

Ricordiamo che, per cambiare un risultato, ci deve essere un danneggiamento causato dall'infrazione.

1

Dichiarante: Sud EO in zona.	♠ 5 4	Contratto 3SA
	♥ K Q 6 5 4	
	♦ A 8 7 3	
	♣ A 4	
♠ J 8 7 6		♠ K Q 10 9
♥ J 10 2		♥ A 9 3
♦ Q 10 6 5		♦ 9
♣ 8 7		♣ J 10 9 6 3
	♠ A 3 2	
	♥ 8 7	
	♦ K J 4 2	
	♣ K Q 5 2	

Nord	Est	Sud	Ovest
		1♣	P
1♥	P	1SA	P
2♠	P	2SA	P
3SA	P	P	p

L'attacco è 5♦, Sud prende di J♦ e gioca 8♥, 2♥, Q♥, A♥. Est Gioca il K♠, Sud liscia un paio di colpi e prende al terzo. A questo punto prova le ♦ e poi gioca ♥ per 1 down.

Viene chiamato l'arbitro. Dopo le indagini di rito l'arbitro appura che Nord aveva a disposizione un semplice 2♦ forzante (oppure potrebbe avere a disposizione un altrettanto facile 2♣ checkback (rotolino).

Procedura:

1. L'arbitro toglierà la licita di 2♠.
2. Che cosa sarebbe successo dopo il 2♦ o 2♣?

Il contratto sarà sempre 3SA da Sud. L'attacco sarà a ♠, Sud liscerà un paio di colpi, prenderà al terzo e giocherà ♥ per l'Asso di Est che incasserà la quarta ♠ e poi giocherà ♣. Sud proverà le ♦ giocando A♦ e 7♦ finendo 2 down che sarà il risultato da assegnare.

2

Dichiarante Sud EO in zona	♠ K J 5	Contratto 3SA
	♥ 6 5 4	
	♦ 7 3	
	♣ Q 8 7 4 3	
♠ Q 9 4		♠ 8 7 6
♥ K 3 2		♥ A Q J 10 9
♦ Q J 8 6 5		♦ A 10 9
♣ A 9		♣ 10 6
	♠ A 10 3 2	
	♥ 8 7	
	♦ K 4 2	
	♣ K J 5 2	

Nord	Est	Sud	Ovest
		1♣	P
1♥	P	1♠	P
P	P		

NS Realizzano 1♠ +1

Nord ha licitato un colore che non possiede (♥) cancellando di fatto questo colore agli avversari; infatti Est avrebbe una possibile dichiarazione di 2♥ che non farà più. E' una psichica la dichiarazione di 1♥ di Nord?

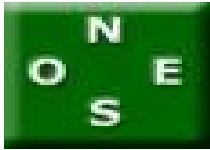
Sicuramente **no** visto che Nord ha intenzione di trovare un nobile dal compagno per giocare in questo colore col fit 4-3. Questo è dimostrato dai fatti, Nord sta **costruendo** qualcosa per la sua linea.

N.B. Non sarà comunque semplice convincere Est della bontà della dichiarazione dell'avversario di 1♥.

Supponiamo adesso che Ns giochino 1SA costruttivo.

Anche in questo caso 1♥ non sarà configurata come una psichica ma piuttosto come una spiegazione incompleta: Sud deve avvertire gli avversari che qualunque colore al livello di uno può non essere quarto se in possesso di una mano debole con le ♣

3

Board 13 Tutti in zona	♠ A 10 8 7 6 4	Contratto 3SA
	♥ 10 4 3	
	♦ J	
	♣ 10 5 3	
♠ 5 3		♠ J 2
♥ A Q J 7 5		♥ K 2
♦ Q 10 6 5		♦ A 8 7 4 3 2
♣ K 8		♣ A J 7
	♠ K Q 9	
	♥ 9 8 6	
	♦ K 9	
	♣ Q 9 6 4 2	

Nord	Est	Sud	Ovest
P	1♦	P	1♥
P	2♦	P	2♠
P	3SA	P	P
P			

Attacco 2♣ ed Est realizza 3SA

Si stava giocando un Howell 6 tavoli e la fiche della mano senza il nostro risultato è: 1 volta 4♥ fatte EO, 2 volte 4♦ fatte, 2 volte 5♦-1.

NS chiamarono l'arbitro mettendo in evidenza la licita di 2♠ di Ovest (EO sono una buona coppia e questo un pochino indirizzerà la nostra decisione). Est afferma che 2♠ mostra valori; può essere anche naturale ma ciò è irrilevante dal momento che lui non possiede le ♠. Ovest non spiega molto sulla licita di 2♠⁽¹⁾; quando l'arbitro fa notare che anche 3♣ lo era e

che era più attinente alla conformazione della sua mano Ovest non dice nulla.

Tutto ciò considerato l'arbitro ha configurato come psichica la licita di 2♠. In effetti non c'è niente da costruire ma solo da ostruire l'attacco a ♠ degli avversari (e il fatto che Sud potesse comunque attaccare a ♠ è irrilevante). Configurata la psichica l'arbitro, dopo aver sanzionato con il 10% del top la coppia colpevole, non deve cadere nell'errore di assegnare comunque il contratto che è stato giocato con l'attacco giusto per la difesa ovvero non assegnare 3SA-2 con l'attacco a ♠ (anche se colpevoli...). Questo per il semplice fatto che, senza la psichica non si sarebbe giocato il contratto di 3SA: Ovest avrebbe detto 3♣ ed Est avrebbe avuto la scelta tra un orribile 3♦ e un giudizioso 3♥. Dopo 3♦ EO avrebbero giocato 5♦-1 mentre dopo 3♥ avrebbero giocato 4♥. Essendo buoni giocatori ma colpevoli si potrebbe assegnare un ponderato così congegnato: 3/5 5♦-1, 2/5 4♥ fatte. Tutto ciò considerato EO prenderebbero $[(3 \times 2) + (2 \times 9)]/5 = 4,6$ e NS 5,4 (un peso seppure leggermente diverso potrebbe comunque essere considerato valido).

EO non dovrebbero crucciarsi di questo risultato (loro spergiurano che avrebbero dichiarato 4♥) così come NS dovrebbero rallegrarsi (c'è da scommettere che effettivamente EO, buona coppia, avrebbero chiamato 4♥).

- (1) Ovest avrebbe potuto ben argomentare che con il fit nel colore del compagno il 2♠, essendo la licita F.M. più economica a disposizione, sarebbe stata un ottimo trampolino per fittare le ♦ e incamminarsi verso un possibile slam. Questa già sarebbe stata un'argomentazione da tenere in considerazione ma solo se il rispondente avesse avuto una mano più corposa e avrebbe potuto convincere l'arbitro a non valutare il 2♠ come una psichica. La licita di 3SA del compagno denota comunque una cialtroneria licitativa e fa pensare che la coppia, pur essendo catalogata come "buona per il circolo", non abbia in effetti grandi spazi per licite sofisticate.

4

Nord possiede:

♠ 10954
 ♥ KQ1096
 ♦ A2
 ♣ Q4

Nord	Est	Sud	Ovest
		1♣	p
1♥	P	1SA	p
2♦	P	3SA	

Sud apre di 1♣ quinta nobile quadri quarte, Ovest passa e Nord 1♥, Est passo, Sud 1SA, Ovest passa, Nord 2♦ Sud 3SA. Alla fine della mano EO si lamentano ipotizzando che il 2♦ possa essere una psichica. Ciò non è realistico in quanto 2♦ è perfettamente in sintonia con lo spirito del naturale. Tra l'altro, non avendo a disposizione il 2♣ rotolino, 2♦ è una buona dichiarazione.

Per inciso se anche NS giocassero il 2♣ check-back non si dovrebbe considerare 2♦ come psichica ma piuttosto una scelta rischiosa in quanto Sud, senza l'appoggio a ♥ direbbe 2SA che potrebbe essere già un fuori campo, mentre su 2♣ e la risposta 2♦ Nord potrebbe proporre 2♥ che potrebbe essere il contratto giusto.

Modifichiamo un po' la mano di Nord:

♠ A1095
♥ KQ1096
♦ A2
♣ K4

La licita è la stessa. Questa volta EO chiedono:

“Perché Nord non ha detto 2♠? 2♦ è una evidente psichica”.

L'arbitro ancora deve rifiutare questa protesta in quanto Nord può avere scelto di dire 2♦ per sondare la forza dell'eventuale appoggio a ♥ (Sud direbbe rispettivamente 2♥ col minimo e 3♥ col massimo) per valutare se sondare lo slam oppure no (questo di certo molto più credibile del caso precedente).

Modifichiamo ancora la mano di Nord:

♠ 54
♥ KQ654
♦ A873
♣ A4

Sud 1♣, Nord 1♥, Sud 1SA, Nord 2♠, Sud 2SA, Nord 3SA. EO si lamentano della licita di 2♠ sostenendo che è una psichica volontaria. In questo caso la risposta è **sì**, perché Nord non ha licitato 2♦ (o 2♣ se disponibile)?

L'arbitro in questo caso dovrà operare nel modo seguente:

ipotizzerà licita plausibile senza la psichica e darà l'opportunità ad EO di scegliere l'attacco migliore (non forzato a tutti i costi) per la loro linea.

Quindi analizzerà la mano arrivando ad un risultato che assegnerà. Infine penalizzerà NS del 10% del Top in un torneo a coppie o 3mp in un torneo a squadre. Per completare diciamo che se anche NS non potessero dire 2♦ perché passabile e non avessero a disposizione il 2♣ check-back 2♠ sarebbe comunque una psichica perché la licita normale sarebbe 3♦ se forzante.

5

1) Nord apre di 1♥, Est contra, e Sud dichiara 1♠ con:

♠ 10

♥ Q42

♦ J86543

♣ Q64

La dichiarazione di 1♠ in questa situazione promette di norma 5 carte, anche se quattro sono possibili per la stragrande maggioranza dei giocatori (vi faccio grazia di accordi particolari). La deviazione dal sistema è dunque **grossolana**, e non può che essere stata volontaria.

2) Nella stessa situazione precedente Sud dichiara 1NT. Questa licita promette di norma 8/10 punti, una distribuzione bilanciata, e, di norma, nega l'appoggio nel colore di apertura. Se Sud è un giocatore normale (o meglio), questa è certamente una psichica, data la grossolanità della deviazione dagli accordi di coppia, ma invito gli arbitri a riconsiderare la situazione se Sud è un allievo o, comunque, un giocatore molto inesperto. Perché? Si affronta ora un punto cruciale della normativa, certo non chiaro se si legge bovinamente la definizione di psichica, ma facile da capire una volta esemplificato: una **psichica**, per essere veramente definita tale, deve provenire dalla **volontà di ingannare gli avversari**.

Non può, normalmente, essere questo il caso di giocatori inesperti, i quali deviano dalle regole causa la loro sprovvedutezza o perché applicano a sproposito regole orecchiate. In assenza di premeditazione non c'è punibilità, data la mancanza della volontarietà di offendere.

Naturalmente, l'Arbitro, per sentenziare il non luogo a procedere in situazioni le quali, altrimenti, avrebbe sanzionato, deve convincersi al di là di ogni ragionevole dubbio che questo sia davvero il caso.

(Tuttavia nei tornei che si svolgano nei circoli, tale valutazione dovrebbe essere piuttosto semplice, dato l'alto livello di conoscenza personale che l'Arbitro ha rispetto ai giocatori impegnati).

6

- Nord apre di 1♣, Est passa, e Sud dichiara 1♥ con:

♠QJ9
♥1043
♦A72
♣KQJ5

La dichiarazione naturale con queste carte è 1♦, quella di 1♥, effettuata in un colore inesistente sia per lunghezza che per valori posseduti, è un'evidente psichica, che non può che avere lo scopo di sviare gli avversari dall'attacco nel colore.

- Nord apre di 1♦, Est interferisce di 1♥, Sud contra, ed Ovest dice 1♠ con:

♠102
♥Q42
♦J8654
♣964

Questa è un'evidente psichica.

- Nord apre di 1♣, Est passa, e Sud dichiara 1♥ con:

♠QJ9
♥AQ10
♦72
♣KJ542

Se non dispone della dichiarazione di 2♣ quale naturale e forzante, questa licita non solo non rappresenta una deviazione dagli accordi, ma, ne è parte integrante, dato che Sud non dispone di nessun'altra licita naturale soddisfacente (non può certo saltare a SA senza il fermo a♦!).

- La licita va:

Ovest	Nord	Est	Sud
1♠	passo	3♠ (<i>invitante</i>)	
4♦	passo	4♥ etc.	

Est detiene:

♠J987
♥72
♦A53
♣A432

Questa è una situazione nota come *squeeze dichiarativo*. Sud, in altre parole, è stato costretto ad effettuare una falsa *cue bid* non per sviare l'attacco nel colore, ma per mostrare il controllo a ♣. La licita è perciò perfettamente rispondente agli accordi (alla logica del bridge), e non è una psichica.

- Nord apre di 1♣, ed Est interferisce di 1NT con:

♠J9876
♥A
♦KQJ2
♣A43

La licita è forse discutibile, ma è stata fatta sia con la forza adeguata, che con una distribuzione relativamente classica. Si può facilmente capire come Est abbia voluto privilegiare il mostrare il suo punteggio piuttosto che porre l'accento su un colore così brutto. Le scelte tecnicamente giustificabili non sono psichiche.

- Nord apre di 1♣, ed Est interferisce di 1NT con:

♠6
♥987
♦AKQ432
♣432

Questa mano non ha niente a che vedere con quanto promesso, dato il punteggio nettamente insufficiente e concentrato in un solo colore. La volontà di infinocchiare gli avversari è evidente, e, dunque, si è in presenza di una psichica.

- Nord apre di 1♠, e sul passo di est Sud dichiara 3♠ (invitante) con:

♠J9876
♥43
♦532
♣432

Se è vero che Sud rischia di giocare 4♠ - 3, è anche vero che otterrà quasi sicuramente l'effetto di tenere fuori dalla licita gli avversari quando le prospettive di realizzare manche sono legate unicamente alla presenza in Nord di una mano fortissima. Questa è una psichica.

- Nord apre di 1♠, e sul passo di est Sud dichiara 3♠ (invitante) con:

♠J9876
♥4
♦AJ32
♣432

La scelta di Sud rientra senz'altro nell'ambito di quelle discrezionali. Svalutare o rivalutare le mani su basi distribuzionali è parte del nostro gioco, ed è evidente, con le carte di Sud, la possibilità di fare manche anche con una mano normale in Nord. Questa non è una psichica.

Ci preme infine di sottolineare alcuni comportamenti abbastanza diffusi e chiarire come l'arbitro dovrebbe comportarsi.

Parliamo di quando, in risposta all'apertura di uno in un colore minore, il rispondente, con un o anche tutte e due le quarte nobili licita a SA. Così facendo impediscono alla propria coppia di giocare in un colore nobile ma

nello stesso tempo possono sviare il contro gioco degli avversari con particolare riferimento all'attacco.

Ebbene, c'è da fare una differenza sostanziale tra licitare un colore senza averne i requisiti e mancare di licitarlo avendoli.

Nel primo caso può essere una psichica, nel secondo non lo è. Comunque l'eventuale intervento dell'arbitro potrebbe essere applicando l'art 40:

1. Intanto verificare se il giocatore lo fa frequentemente (di solito sì)
2. Ipotizzare che il compagno sia a conoscenza di questo e quindi debba informare gli avversari che il partner può avere quarte nobili.
3. Cambiare il risultato dando un attacco (magari ponderato) diverso in base alle nuove conoscenze dello stile dell'avversario.

Per giustificare quanto detto ipotizziamo una licita nella quale ad un certo punto un giocatore chiede gli Assi. Il compagno, che già aveva surlicitato la propria mano, in possesso di un Asso, lo neghi. Ovviamente questa non è una psichica!!!

E LE PSICHICHE PROTETTE DA SISTEMA?

Questa è una delle situazioni più spinose, difficili da affrontare e da riconoscere, poiché si configura solo in quei casi in cui (parliamo sempre di giocatori di media buona esperienza) oltre ad aver commesso una psichica si ha anche il paracadute di un caso in cui non si può mai “subire” danno ma solo la possibilità di crearne all’avversario (qui bisogna essere terribilmente implacabili).

Esempi: (riportati da top player in eventi internazionali)

- Il compagno ha aperto 1SA e rispondente ha detto 2♣ e su 2♦ (no nobili) ha dichiarato 3♥ (Smolen che mostra 5♠ e 4♥).

La sua mano era una bilanciata 5-3-3-2 con 2 cartine di♥.

L’apertore ha detto 3sa e ovviamente il giocatore in attacco non ha attaccato♥ da 5 carte, sapendo che 4 sarebbero scese al morto e probabilmente 3 in mano.

Mano realmente capitata a dei top player e in cui sembra evidente che la psichica sia protetta dal sistema giocato (non potrà mai ricevere l’appoggio nel finto colore IV ma potrà sterilizzare l’attacco senz’altro fastidioso♥) e quindi da intervenire con decisione.

- Apertore 1♠ e il compagno appoggia a 2♠; ora apertore dichiara 3♦ (giocano da sistema trial di lunga), il compagno dice 3♠ e l’apertore chiude a 4♠ (le spiegazioni sono le stesse dalle due parti del sipario e anche la convention card conferma).

Ipotizzando qualche♦ in mano all’apertore (che invece aveva il singolo) i controgioanti regalano il contratto. Questa azione dell’apertore è solo una psichica oppure è da considerarsi protetta dal sistema? Ha massima libertà di azione oppure no?

Questa è una situazione di psichica protetta dal sistema e non dovrebbe essere permessa.

SITUAZIONE STRANA CHE MERITA DI ESSERE POSTA ALL'ATTENZIONE:

Incontro a squadre (12 smazzate).

Nel board 2

N	S
1SA	2♣
2♦	3SA

Est ha 8743, J43, KJ63, 82, attacca a ♠. Si scopre che Nord ha 4♠333 e l'attacco ♦ batteva. Viene chiamato l'arbitro che controlla che le spiegazioni siano giuste e poi chiede a Nord perché ha detto 2♦: "con quella distribuzione voglio giocare a SA" (e questo sembra legittimo e quindi nessun intervento).

Nel board 9

N	S
1SA	2♣
2♦	3♣
3♥	4♥

Alla fine della mano si scopre che Nord ha una 2434. Viene chiamato l'arbitro che chiede e scopre che 3♣ è tipo Baron. L'arbitro si ricorda del secondo board e si accorge che c'è stata una spiegazione incompleta riguardo al significato di 2♦. Interviene sul board 2 e assegna 3sa-1. Poi assegna anche una pesante penalità procedurale alla coppia NS avvertendoli che percorrendo dei sentieri pericolosi...

N.B. Tenete presente che seppure questo caso sia quasi impossibile o inverosimile, noi arbitri dobbiamo sempre restare attenti e anche quando accettiamo che ci siano eventuali deroghe al sistema dobbiamo comunque essere vigili, specialmente con giocatori universalmente bravi e "svegli".